鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷六十七

烏程周中孚撰

子部十二之五

小說家類五

瑣記

原本博物志十卷　吳門黃氏士禮居刊本

晉張華撰宋周日用等注華仕履見譜錄類日用始末無考署曰汝南舉郡望耳隋志雜家類載博物志十卷新舊唐志崇文目書錄解題雜家類通志雜家宋志俱同讀書志及解題又載周盧注博物志十卷盧氏注六卷通考同晁氏稱是書載歷代四方奇物異事兩本前六卷

略同其無周氏注者稍多而無後四卷是本前有
黃蕘圃丕烈刊序謂予家有汲古閣影鈔宋本末
題云連江葉氏與今世所行本夐然不同嘗取而
讀之乃知茂先此書大略撮取載籍所爲故自來
目錄皆入之雜家其體例之獨創者則隨所撮取
之書分別部居不相雜廁如卷首括地象畢方繼
以考靈耀是也以下雖不能條舉所出然列於山
海經逸周書等皆顯然可驗今本強立門類割裂
遷就遂使蕩析離居失其指趣致爲巨謬矣考讀
書志及通考皆載周日用注十卷卽是此本遂刻
之以正今本之失於中仍不免譌錯皆不難校正

今悉仍其舊者恐失眞也今觀是本前有茂先原序與今本同其載日用注及盧氏注各繫姓氏以別之亦與今本同特所識皆屬寥寥耳此本當爲張氏原書後人未見其書別采遺文哀合成編又雜取他書附益之故不能如此本之詳備也攷隋志雜家類又載張公雜記一卷注云張華撰梁有五卷與博物志相似小小不同又有雜記十一卷注云張華撰新唐志雜家類亦載張公雜記一卷然則史記索隱續漢書注三國志注文選注及藝文類聚初學記太平御覽所引多有出於此本外者或即張公雜記之文歟

博物志十卷 漢魏叢書本

舊題晉張華撰 四庫全書著錄案茂先原書久佚是本乃吳門黃蕘圃以影鈔宋本校刊行世與是書詳略迥異是本葢後人未見原書惟采掇諸書所引而附益以他小說分類成編故證以諸書所引或有或無或合或不合也其書前有茂先原序凡分三十八目頗近類事之書攷讀書志書錄解題皆不言其分類隸事此則非張氏原書之明證也且又錄及唐人所撰隋書之文則其編次亦甚無端緒矣祕書二十一種亦收入之

述異記二卷 漢魏叢書本

舊題梁任昉撰昉字彥昇樂安人官至新安太守　四庫全書著錄隋志雜傳類有祖沖之述異記十卷而無任氏書新舊唐志亦俱不載崇文目讀書志通考宋志始載之是書雜記舊聞以及名物頗冗雜而少端緒中有北齊武成河清年事必非彥昇原本蓋原本久佚此爲後人裒合類書所引幷增益以諸小說而成乃眞僞雜糅之書也說郛僅節錄一卷云

酉陽雜俎二十卷續集十卷津逮祕書本

唐段成式撰成式字柯古臨淄人宰相文昌之孫官至太常卿　四庫全書著錄新唐志總作三十卷崇文目及通志同讀書志書錄解題通考宋志俱分作二十卷續十卷

前有自序稱服縫掖者及怪及戲無侵於儒詩書爲太羹史爲折俎子爲醯醢飽食之暇偶錄記憶號酉陽雜俎凡三十門爲二十卷今觀是書分二十九門曰忠志曰禮異曰天咫曰玉格曰壺史曰貝編曰境異曰喜兆曰禍兆曰詭習曰怪術曰藝絕曰器奇曰樂曰酒食曰醫曰黥曰雷曰夢曰事感曰盜俠曰物異曰廣知曰語資曰冥跡曰尸穸曰諾皋記曰廣動植曰肉攫部其語資篇後尚有破蝨錄己佚續集分六門曰支諾皋曰貶誤曰寺塔記曰金剛經鳩異曰支動曰支植其標目多奇詭而所記又極譎怪浮誇然古之佚文秘典往往

而在故徵引者不絕也其諾皋記前有小序惟稱因覽歷代怪書偶疏所記題曰諾皋記而不言及何所取義吳氏能改齋漫錄引抱樸子內篇之文以證諾皋乃太陰之名太陰者乃隱神之名理或然也然續集則作支諾皋又何解也又如天咫玉格壺史貝編尸穸之類亦無從而深考之至廣動植分羽毛鱗介蟲木草六篇前亦有總序效梁元帝賦有訪酉陽之逸典語謂大小二酉山多藏奇書也書名取義蓋出於此此本兩集之末皆有毛子晉跋學津討原亦收入之

清異錄二卷 最宜草堂刊本

宋陶穀撰穀字秀實新平人本唐彥謙之孫避晉諱改陶氏歷仕晉漢周入宋終戸部尙書

四庫全書著錄書錄解題通考俱載之陳氏稱是書凡天文地理花木飲食器物每事皆制爲異名新說其爲書殆似雲仙散錄而語不類國初人蓋假託也今觀其書分三十七門總六百十八事各有標目而事實緣起卽注於其下其中花九命一條乃似南唐人所作則陳氏假託之說誠若可信然胡元瑞四部正譌下嘗辨之云淸異錄或以文不類宋初者恐未然此書命名造語皆頗入理又恐非穀不能但雲仙關有紀事志怪處此則全主滑稽耳擬諸李商隱之雜纂亦何減也近時

文章大家間亦用之若髭聖之號王長公以題袁冊文矣據此知陳氏之說不足憑也是本爲海昌陳勉之世修所校刊并爲序

東坡問答錄一卷 晉祕笈本

舊題宋蘇軾撰 軾仕履見雜家類 四庫全書存目是書凡二十七條皆記東坡與僧佛印嘲戲譏謔往復之詞以及商謎行令并盤字詩無弗詼諧謔浪而入魔道眞三家邨夫子伎倆耳僞書至此亦可謂無所不有矣前有萬厤辛丑常熟趙開美序恐即其所依託云

漁樵閒話錄一卷 晉祕笈本

舊題宋蘇軾撰　四庫全書存目無錄字作二卷讀書志通考俱同晁氏稱是書設爲漁樵問答及史傳雜事不知何人所爲今觀其書分上下兩篇多襲唐人小說而敷衍之與邵子漁樵對問之談名理者宗旨迥別且議論亦淺近前有萬厤壬寅常熟趙開美引疑即其刊刻時以其爲宋人舊笈因妄題東坡名氏并增以錄字而併其卷帙耳說郛所收係節錄本云

續博物志十卷　祕書二十一種本

宋李石撰　舊題晉代者誤也　石字知幾資陽人舉進士高第紹興末以薦官太學博士歷成都轉運判官　四庫全書著錄宋志及宋志

補俱不載焦氏經籍志農家類始載之是編前有自序稱張華述地理自以為所未志且天官所遺多矣余所志視華歲時繇歷其有取於天而首以冠其篇次第倣華說一事續一事不苟於搜索而比華所志加詳今觀其書多采摭舊文失於刊改然與世之類事之書小異所載軼聞瑣語皆可以備參證合張氏書觀之庶幾由天地以及山海由山海以及人物固無一之或遺矣後董遐周又廣之為五十卷則全屬類書不可與二書為伍矣前有康熙戊申汪士漢序唐宋叢書亦收入之

牡丹榮辱志一卷　百川學海本

舊題愚叟邱璩撰不著時代　四庫全書存目作舊本題宋邱璿撰蓋據　內府藏本說郛所載亦作邱璩疑莫能明也前有自序以花卉蕃𣇈於天地間莫踰牡丹因測造化意以榮辱志其事首列姚黃爲王魏紅爲妃次列九嬪世婦御妻三目皆牡丹類也次列花師傅花彤史花命婦花嬖倖花近屬花踈屬花戚里花外屏花宮闈花叢脞十目皆諸花之各有等級而役屬之也又次列花君子花小人花亨泰花屯難四目皆指牡丹所值之時地人物而類敘之也大都借牡丹作游戲之談非花卉之譜也

拊掌錄一卷 說郛本

元宋元懷撰 元懷自號囅然子里貫未詳 四庫全書存目前有延祐甲寅自序稱呂居仁作軒渠錄皆紀一時可笑之事余觀諸家雜說中亦多有類是者暇日裒成一集目之曰拊掌錄以補軒渠之遺今觀其書凡三十則皆述宋人可笑之事頗具端末而皆不詳出處蓋聊以資開卷之一笑不足以言著書也說郛所收本較此多五條云

十處士傳一卷 快書本

明支立撰 立字中立嘉興人天順中官翰林院孔目 四庫全書存目其書取布衾木枕紙帳蒲席瓦爐竹牀杉几茶甌

鐙檠酒壺十事仿昌黎毛穎傳東坡羅文傳例各撰擬其名氏籍貫而爲之傳及贊無論其寥寥短章詞意淺率遠不及韓蘇也卽及之豈如許諸事可與筆硯較輕重哉末有自跋知其方爲常州學官蓋較之無所用心者爲猶賢耳

古今諺一卷古今風謠一卷 函海本

明楊慎撰 慎仕履見禮類 四庫全書存目皆作二卷此蓋李雨邨所合併耳其書皆於嘉靖間在雲南時采集諸書中謠諺以游嬉自遣其孫宗吾刻之遂行於世大旨謂文辭鄙俚莫過於諺而聖賢詩書采以爲談因之輯錄成帙其又輯及風謠者蓋以

見禎祥妖孽之興其來有自而昔人所謂詩讖之
說其亦有所本云兩書前俱有兩郜序

小窗自紀四卷豔紀十四卷清紀五卷別紀四卷原刊
本

明吳從先撰從先字寧野號小窗蘇州人四庫全書存目自
紀皆所作駢偶雜著以及詩賦頌贊論序傳記之
類大都游戲之文前有自序及焦竑吳逵俞思謙
施鳳來湯賓尹沈明龍六序豔紀止有自序皆采
輯漢魏以來以迄明代詩賦雜文凡分十二部俱
取其詞之穠豔者內有宋玉四賦列在中山王鄒
陽司馬相如之後殊失次序清紀分清語清韻清

事清享四門皆捃摭羣書中雋語瑣聞成帙前有自序及纂用書目又有吳逵王宇何偉然三序別紀皆纂錄古今逸史遺書奇編怪帙爲之而先之以內經調神爾雅釋天曾子天圓三則頗爲不倫前有自序稱別紀者清鑑外之賸物也蓋當萬厤年間盛行纖詭之文故小窗亦專務乎此不過猶賢於博奕云耳

青泥蓮花記十三卷 原刊本

明梅鼎祚撰 鼎祚字禹金宣城人 四庫全書存目其書記歷代女伎事跡皆捃摭子史別集中瑣聞而成凡分記禪記元記忠記義記孝記節記從七門所記

共一百二十餘人又外編分記藻記用記豪記遇記戒五門所記共八十餘人自謂大例惟四其一在尙名行而略聲色然專以娼論古昔家樂亦稱爲伎顧各自有主列次姬侍非可與人盡夫者等也不在此內其一金元以後凡有戲劇好失故實又多影響或未必有其事或出談說家總無明據並不混載其一記從以終事爲別有他不錄其一諸凡疑誤並爲分注云云其爲例亦可謂精審矣而惜其用心於無益之地徒爲導情增欲之具所謂作法於涼弊將若何禹金尙未之知乎前有萬厤庚子自序及采用書目目錄後又有識語

板橋雜記三卷 說鈴後集本

國朝余懷撰懷字無懷號澹心閩縣人 四庫全書存目是書前有自序謂金陵古稱佳麗之地洪武初年建十六樓以處官妓稱一時之盛事自時厥後或廢或存迫至百年之久而古蹟寖湮存者惟南市珠市及舊院而已余偶爲北里之遊長板橋邊一吟一詠顧盼自雄俄逢喪亂靜思陳事返念無因聊記見聞用備汗青今觀其書上卷爲雅游中卷爲麗品下卷爲軼事皆所以述狹邪傳豔冶者也昔唐李戡痛惡元白詩謂其纖豔不遺淫言媟語入人肌骨不可除去其詆元白太過若此書則誠如戡

所云矣末又有自撰後跋謂爲四水潛夫記武林
舊事之意意雖如此其如書之大相剌謬何　昭代
叢書亦收入之

鄭堂讀書記卷六十七

鄭堂讀書記卷六十八

烏程周中孚撰

子部十三

釋家類

易筋經義二卷寫本

舊題西竺僧般剌密諦譯前有唐貞觀二年李靖序稱後魏孝明帝大和間達摩大師自梁適魏面壁於少林寺迨九年功畢示化少林僧於西壁處得一鐵函獲所藏經二帙一曰洗髓經一即是經洗髓經共作祕傳後世罕見惟是經留鎭少林其字皆天竺文般剌密諦詳繹其義徐洪客得其祕

諦既授於虬髯客客復授於予云云大都是書傳自少林而偽託藥師序以神其授受也其書凡二十八則大旨謂髓骨之外皮肉之中莫非筋絡周身通行血氣凡屬後天皆其提挈假借修眞非所襄贊立見頹靡視作泛常曷臻極至舍是不爲進修不力無有是處故名曰易筋經乃釋家講內丹之書也又有紹興十二年牛皋序署曰宋鄂鎭大元帥少保岳麾下弘毅將軍其偽不待言矣末有紫凝道人跋各家書目俱不載殆晚出之偽書耳淩仲子校禮堂文集廿五有與程麗仲書亦辨是書之偽文煩不錄

弘明集十四卷　支那撰述本

梁釋僧祐撰　僧祐姓俞氏彭城下邳人初出家揚都建初寺武帝時居鍾山定林寺

四庫全書著錄舊唐志新唐志總集類崇文目讀書志通志通考宋志俱載之崇文目作十卷蓋脫字耳是書前無自序而有後序稱祐山棲餘暇撰古今之明篇總道俗之雅論其有刻意翦邪建言衛法製無大小莫不畢采又前代勝士書記文述有益三寶亦皆編錄類聚區分列爲十四卷夫道以人弘教以文明弘道明教故謂之弘明集今觀其書凡十篇不標門目皆自東漢迄梁代發明彼教之文其往復辨難攻擊不休者亦具載之其大

旨主於張大其教故于抑儒斥道之作尤甄錄無遺夫釋源於老固有明證其排斥老莊已昧其所自出而忘其祖乃復併抑吾儒亦獨何心是時梁武帝方崇信其教前後三度捨身施佛宗廟之祭不用牲牢晝日一食止於菜果其後竟爲侯景所逼餓死臺城非不幸也然祈生當齊梁閒古書多未散佚故遺文墜簡猶有存者足以備攷證之一種至其書之背道而馳姑存而不論可也此本每卷後各有校譌音釋當屬明萬厤閒刊時所加入耳

廣弘明集三十卷 支那撰述本

唐釋道宣撰道宣姓錢氏丹徒人隋末居終南白泉寺又遷豐德寺至唐高宗時乃卒

四庫全書著錄新唐志崇文目讀書志通志通考宋志俱載之晁氏稱道宣麟德初居西明寺以中原自周魏以來重老輕佛因采輯自古文章下逮齊隋發明其道者以廣僧祐之書分歸正辨惑佛德法義僧行慈濟成功啟福悔罪統歸十門前有自序每門又各有序極為詳贍蓋其皆采摭舊文而成舍諸序外無所為論著也僧祐書止十四卷而此實倍之可稱浩博而不免涉於泛濫藉以張大其教然隋以前名流撰述為後來總集所不載者實賴僧祐書及此編以存洵足以備藝苑之

參攷矣此本各卷末俱有音釋蓋萬厤庚戌刊時所加入云

法苑珠林一百二十卷　支那撰述本

唐釋道世撰（道世字元惲上都西明寺僧）四庫全書著錄崇文目新唐志通志俱作法苑珠林集一百卷蓋所見本不同也是書皆以佛經故實分類編排凡一百篇每篇各分部每部又分子目其每部之首有述意者多猶史傳之序或有或無也大都引經據典條理分明主於侈神異陳罪福起人敬畏之心以自尊其教若以經理繩之無不牴牾百出殆亦不免虛摛浮詞假盈卷軸者矣然其書成於唐初

尙無後來空談心性之習在彼教中猶爲徵實之學猶之唐初九經義疏終勝于宋人之傳注語錄也前有總章元年李仲思儼序此本每卷之後各有校譌音釋當屬明萬厤辛卯刊時所附入云

一切經音義二十五卷 武進莊氏校刊本

唐釋玄應撰玄應貞觀末大慈恩寺翻經僧新唐志著錄作衆經音義前有終南太一山釋氏序郎釋廣宣稱法師以貞觀末歷敕召參傳綜經正緯資爲實錄因譯尋閱捃拾藏書爲之音義注釋訓解云云今觀所譯經二百六十四種律八十二種論九十五種計四百四十餘種所引書自釋典外至百數十種其

引經則有三家詩鄭康成尚書論語注賈逵服虔春秋傳李巡孫炎爾雅等注引字書則有倉頡三倉衞宏古文葛洪字苑字林聲類服虔通俗文說文音隱及漢石經之屬多不傳之祕冊惟昧漢人之通借泥後世之四聲是其短也自唐以來傳注類書皆未及引通人碩儒亦未及覽武進莊炘官咸甯知縣至大興善寺見轉輪釋藏求其卷帙善本猶存乃與嘉定錢獻之及陽湖孫淵如師同爲校正刊而行之於是學者俱爭求是書幾與陸氏經典釋文同科矣前又有乾隆丙午莊炘刊序

開元釋教錄二十卷 支那撰述本

唐釋智昇撰（智昇開元中居長安要崇福寺）四庫全書著錄讀書志類（書目）通考俱載之新唐志止載大唐內典錄十卷注云西明寺僧撰毋照開元內外經錄十卷而不及是錄唯通志依唐志所載外又有續大唐內典錄一卷注云唐僧智昇撰當卽是錄而書名卷數大異蓋不可攷矣其書成於開元庚午前有自序目錄晁氏稱智昇在開元中纂釋氏諸書入中國歲月及翻譯者姓氏以楞嚴經爲唐僧懷迪譯張天覺以懷迪與菩提流支同時流支後魏僧其言殆不可信也今觀其書分爲二錄一日總括羣經錄凡十卷從漢至唐所有翻述具帝王年代

幷譯人本事所出教等以人代先後為倫不依三藏之次兼敘目錄新舊同異一曰別分乘錄亦十卷別錄之中典分為七一有譯有本二有譯無本三支派別行四删略繁重五拾遺補闕六疑惑再譯七僞邪亂正就七門中二乘區分三藏殊科具悉委曲兼明部屬大都紀載釋氏舊文莫備於此然著錄浩繁舛迕在所難免不止如晁氏所指摘已也後來朱竹垞仿其體例撰經義考其舛迕亦所時有而何責于緇流此書在彼教中足以為一切經之必可總匯矣是本後十數卷之末俱有音釋當屬明人刊時所加入云

法藏碎金錄十卷　明刊本

宋晁迥撰迥字明遠澶州清豐人自其父始遷家彭門太平興國五年進士第至道末擢右正言直史館知制誥旋爲翰林學士加承旨天禧中判西京留司御史臺以太子太保致仕卒謚文元

四庫全書著錄讀書志別集類書錄解題通考宋志俱載之解題通考宋志俱無錄字蓋省文耳是書乃其晚年退居昭德里時所作前有天聖丁卯自序明遠酷嗜內典有得輒書禪門語錄之屬不過出于文人之手能飾以雅言尚未墮入緇流棒喝語氣耳然以士大夫而用心於此豈其于昌黎一集尚未寓目乎其元孫子止深以其祖之佞佛爲恥故作讀書志以此書附載所撰道院集

後雖自亂其例不恤也此本爲明嘉靖丙午其裔孫瑮得宋刊重刻冠以像贊及逸事七則幷爲之跋

道院集要三卷 明刊本

宋晁迥撰王古刪定古字敏仲清源人官至戶部侍書 四庫全書著錄讀書志別集類 書錄解題通考宋志俱載之宋志注云不知作者是書前有治平乙巳敏仲序稱文元晁公博觀內書精鍊道行不徒强學而力行復勤於撰述以開導後覺爲心其所著書曰道院別集曰自擇增修古法曰法藏碎金曰隨因紀述曰耆智餘書余嘗得徧閱之以爲名理之妙雖

白樂天不逭也輒刪去重複總集粹精整比義類使便觀覽云云蓋集五書以成一書凡百餘條誠爲得其菁華而遺其糟粕矣然亦不過釋家語錄之流與文章實風馬牛不相涉也予止係其元孫竟列之別集中殆亦歷諱其沈溺於異學耳而不知欲蓋而彌彰也此本爲明嘉靖甲寅其裔孫璪以宋本重刊前後俱無序跋蓋佚脫爾

宋高僧傳三十卷 支那撰述本

宋釋贊寧撰贊寧德清高氏子出家杭州龍興寺吳越王錢鏐署爲兩浙僧統宋太宗嘗召對於滋福殿詔修高僧傳咸平中加右街僧錄至道二年卒諡曰圓明大師四庫全書著錄焦氏經籍志亦載之按梁釋惠皎始撰

高僧傳六卷分譯經義解兩門慧皎復廣爲十四卷分譯經義解神異習禪明律遺身誦經興福經師唱道十科唐釋道宣以慧皎書詳於吳越而略於燕魏故上距梁天監下終唐貞觀續爲三十卷所載二百四十人附見者又一百六十人別分譯經義解習禪明律護法感通遺身讀誦興福雜科十門以上三書俱見讀書志傳記類至贊寧於太平興國七年奉敕再續則由唐高宗時爲始凡正傳五百三十三人附見一百三十人傳後附以系論所分十類一仍道宣之例於端拱元年書成表上故前載進表及批答又有自序末又有自撰後序其于唐五代

諸僧授受源流敘述最詳大都采自各家誄銘記志居多而詞意亦頗雅飭足以備釋氏之掌故矣至每卷後音釋乃明萬厤辛亥刊時附入云

五鐙會元二十卷　支那撰述本

宋釋普濟撰普濟字大川宋末杭州靈隱寺僧至元初猶存　四庫全書著錄焦氏經籍志錢氏補元志俱載之攷宋景德間吳僧道原作傳鐙錄眞宗詔翰林學士楊億裁正天聖中駙馬都尉李遵勗爲廣鐙錄建中靖國元年釋維白成續鐙錄淳熙十年釋道明作聯鐙會要嘉泰中釋正受作普鐙錄斯五鐙之所由始與藏典並傳爲大川以五鐙爲書浩博學者罕能通

究乃刪薙宂雜合爲是編首以七佛次以西天東土祖師又次以四祖五祖六祖下法嗣附西天東土應化聖賢又次以南嶽青原下法嗣又分潙仰法眼臨濟曹洞雲門五宗支分派別各繫以傳其考論彼教源流本末最爲詳明雖體例仿釋惠洪僧寶傳然惠洪書僅載八十一人而此編所載悉數之未可終也觀於是編學者可不必再求之五鐙全書矣前有元至正甲辰杭州僧廷俊重刊序明嘉靖辛酉平湖陸光祖重刻募緣文

大藏聖教法寶標目十卷徑山古梅庵刊本

舊題元清源居士王古撰道院集要亦署曰清源

王古刪定疑莫能明焉後人展轉附益已失原本之舊仍題其名氏是編乃其所著釋藏目錄首列科段四則一總標年代括人法之紀綱二別約歲時分記錄之殊異三略明乘藏顯古錄之梯航四廣列名題彰今目之倫序前一則俱止敘述三藏崖略後一則但注云如支即指下十卷之書也自漢明帝永平戊辰至元成宗大德丙午凡一千二百四十一年中間譯經及傳譯之人總一百九十四人所出經律三藏總一千四百四十部合五千五百八十六卷皆以千字文計其帙數自天字至修字止備列諸目各爲解題於下殊屬該括詳明一覽之餘全藏義海

瞭然於心目之間矣然考是帙卷數僅至侈字而止恐未全之書也前有清源序偈及大德丙午吉州報恩寺釋克己序

佛祖通載二十二卷 明刊本

元釋念常撰 念常姓王氏號梅屋華亭人延祐中居嘉興大中祥符禪寺 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志俱載之是書乃其敘述釋家故實而作第一卷但紀佛法初起崖略第二卷自盤古以迄周康王亦祗錄帝王統系第三卷至末自周昭王二十五年釋迦誕生以迄元順帝元統元年皆據內典編年紀載各條之後時有論斷大都鋪張彼教以使人畏敬奉承而於闢

佛諸家俱加詆斥雖韓文公亦不免焉甚至據朱子韓文考異以與大顛書爲眞而遂造作言語以復闢佛之讎何其誣妄至此極耶然其書采摭頗博閒存公論較諸宋僧志磐佛祖統紀之僭擬史例者夫固高出一籌矣前有至正元年虞伯生集序末有天竺僧無本後序攷虞序道園學古錄所不載或屬他人代作或非其稱意之作而不存耳

長松茹退二卷 續祕笈本

明釋可眞撰可眞字達觀吳江人始居蘇州楞嚴寺旣而游大房山經進隋僧淨琬所藏佛舍利慈聖太后迎入宮中特賜紫伽黎俄以獄詞牽連論死

四庫全書存目明史藝文志亦載之達觀有集名茹退據佛經

以牛糞爲茹退蓋自謙之詞也是編乃其所著語錄故亦以此名之長松其館名也其書凡一百十九條皆以憨憨子同起雖出於釋氏而不盡爲釋氏之談於人情物理亦閒及之然終以釋氏爲歌心之地云前有李日華及匡石子二序後有萬厤乙未邢懋跋

現果隨錄一卷 說鈴後集本

國朝釋戒顯撰 戒顯字晦山順治閒居杭州靈隱寺 四庫全書存目其書凡九十二則內三十五則俱附有論斷自謂凡現在因果係親見聞者皆入此錄錄中所記不外乎太上感應篇善惡之報如影隨形而已然

不敎以積善而徒驅人以奉佛則仍緇流之習氣

耳前有康熙辛亥周櫟園亮工序

鄭堂讀書記卷六十八

鄭堂讀書記卷六十九

烏程周中孚撰

子部十四

道家類

陰符經解一卷合刻陰符經注釋本

舊題黃帝撰伊尹太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李筌七家注　四庫全書著錄按隋志兵家類載太公陰符鈐錄一卷又周書陰符九卷皆不云黃帝亦無與於道家之陰符經至新唐志始有集注陰符經一卷注云伊尹太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李淳風李筌李治李鑒李銳楊晟凡十二家

蓋注始于伊尹則以爲此經出于黃帝矣崇文目亦作集注原陰符經原釋所引不及伊尹而云又有傳曰者不詳何代人太公之書世遠不傳張良本傳不云著書二說疑後人假託云又有陰符經敘一卷不詳何代人敘集太公以後爲陰符經注者凡六家並以惠光嗣等傳附之讀書志作七賢注陰符經通考同晁氏稱李筌注云陰符經者黃帝之書或曰受之廣成子或曰受之元女或曰黃帝與風后玉女論陰陽六甲退而自著其事陰者暗也符者合也天機暗合於事機故曰陰符黃魯直嘗跋其後云陰符出于李筌熟讀其文知非黃

帝書也蓋欲其文奇古反詭譎不經蓋採雜兵家語又妄託太公范蠡鬼谷張良諸葛亮訓注尤可笑惜不經柳子厚一掊擊也余謂會直所云確不可易殆李筌所爲託之黃帝又妄託之前人諸注以實之耳故朱子語錄亦稱閻丘主簿進黃帝陰符經傳先生說握奇經等文字恐非黃帝作唐李筌爲之聖賢言語自平正卻無蹺欹如許以上朱說然唐志崇文目所載集注本久已散佚即崇文目所稱陰符經敘無伊尹注而有惠光嗣等傳亦與今本不合惟晁馬兩家所稱七賢注即今本也然晁氏所引筌注不見于是本蓋晁氏又別載有筌注

一卷此本不全錄之故有所不見者其書已亡今惟所注傳驪山老毋口授太虛山李筌疏之本尚存前有自宋志作一卷序有與晁氏所引大異小同云此本前有孔明序不知何人僞撰說郛漢魏叢書續祕笈所收均不著名氏

陰符經考異一卷 合刻陰符經注釋本

宋朱子撰　四庫全書著錄焦氏經籍志亦載之

按陰符經指爲唐李筌所僞作者首發於黃山谷朱子語錄亦深以爲然其書頗得黃老之緒餘非深於道家者不能作故朱子考諸本之同異刊定其文而爲之注以見其學之無所不通不僅談養

生而注參同契也此本題爲空同道士鄒訢撰與參同契同例蓋以旁涉異端非儒家之正軌所以隱其名氏而託諸廋辭歟則何如不作之爲高矣

陰符經講義二卷 合刻陰符經注釋本

宋夏元鼎撰 元鼎字宗禹號雲峰散人永嘉人 四庫全書著錄

乃其原本卷末附內外三關圖日月聖功圖奇器萬象圖三教歸一圖先天後天圖上下鵲橋圖七十二候圖五行相生圖後各繫以說此本無之當屬白明之所刪去耳其書以丹法釋陰符亦居然成理特是經出於李筌僞作今筌自注具在未嘗及於丹法何後人注其書者反附會其說耶從此

說陰符者又開出鑪火一派矣前有寶慶丙戌樓昉序攷原本尚有宗禹自序自記及留元剛雲峰入藥鏡箋序王九萬後序此本皆不載云

陰符經注二卷合刻陰符經注釋本

舊題金陵道人唐淳撰　四庫全書存目作一卷焦氏經籍志作二卷與是本合前有元至大己丑孟綽然序稱淳不知何代人邇來瑩然子周至明因游崆峒感黃帝故事慨然有兼善之心懇求此本鏤版印行求予爲序云云則亦至大時始傳于世矣其書上卷爲神仙抱一演道章下卷爲富國安民演法章强兵戰勝演術章與蹇昌辰解本同

而無黃帝陰符演章哲人以愚虞以下之文則又與蹇本異也其說皆主於內丹而傍引諸書以證之似曾見夏宗禹講義而爲之云

陰符經注一卷 合刻陰符經注釋本

宋俞玉吾撰 四庫全書存目倪氏錢氏補元志所載注俱作解前有元至正戊子眉山師敬序稱是經所解發明朱夫子所未盡言者攷朱子注此經不過以餘力了之原不及專家之詳明玉吾學宗朱子因爲彌縫其闕殊較他家爲勝然朱子用褚氏張氏二注本故定人以愚虞聖以下一百十四字皆爲經文而是注竟刪去之未免失朱子之

意矣

陰符經注一卷 合刻陰符經注釋本

舊題姑射山太元子侯善淵撰　四庫全書存目乃其原本焦氏經籍志亦載之攷道藏目錄多有善淵所注之書蓋亦道家者流也其注隨文解義殊嫌太簡頗與瓊白叟道德寶章相類而特不以佛理解之耳前有自序稱死生之理其機在目知其全書大旨不出乎此其篇末人以愚慮以下一百十四字絕無注文則不及原本之完善矣

陰符經解一卷 合刻陰符經注釋本

明焦竑撰　四庫全書存目昔之解陰符者或曰

韜鈐或曰導引皆不得其解不如仍以老子之理解之尚不失其宗旨濬園書談禪悅又卽以佛理作是經與其所作老子翼自成一家之言蓋佛老本同源也較之以兵家神仙家之附會此經者相去遠矣前有萬麻辛丑顧起元小引

陰符經注一卷 文貞全集本

國朝李光地撰 四庫全書存目按陰符經乃襃世之書大抵老氏之苗裔知其意者爲之也朱子以其時有精語非深於道者不能作爲撰考異一卷厚庵爲朱子之學者也因見朱子曾刊定其文詮釋其義乃亦從事於此但在朱子則可在厚庵

則不可我　朝理學李陸並稱而厚菴獨不得與
從祀之列豈非注陰符參同契之孽哉

道德經評注二卷　十子全書本

舊題漢河上公章句明初歸有光批閱文震孟證
正震孟字文起長洲人天啟壬戌一甲第一人官至東閣大學士諡文肅　四庫全
書著錄作老子注乃江西巡撫采進本按漢志載
老子鄰氏經傳四篇傅氏經說三十七篇徐氏經
說六篇劉向說老子四篇而無河上公注隋志始
載老子道德經二卷漢文帝時河上公注梁有戰
國時河上丈人注老子經二卷亡經典釋文始作
河上公章句四卷新舊唐志崇文目讀書志通志

俱作河上公注二卷宋志又作河上公注一卷其作四卷者蓋分併之異耳攷史記樂毅傳贊樂臣公學黃帝老子其本師號曰河上丈人不知其所出河上丈人教安期生安期生教毛翕公毛翕公教樂瑕公樂瑕公教樂臣公樂臣公教蓋公蓋公爲曹相國師云云授受確鑿自當有注故稱曰本師其書久佚姑無庸議是注託言河上公撰蓋因河上丈人有注佚而改其稱爲河上公至葛氏神仙傳三載河上公者莫知其姓字漢文帝時公結草爲庵於河之濱帝讀老子經頗好之敕諸王及大臣皆誦之有所不解數事時人莫能道之聞時

人皆稱河上公解老子經義旨帝即其庵躬問之公乃授素書二卷與帝曰熟研之此經所疑皆了不事多言也余注此經以來一千七百餘年凡傳三人連子四矣勿以示非其人言畢失所在云云又囷是注題河上公而附會之即其所云注此經以來一千七百餘年顯然露一敗闕自老子成書後至漢文帝時亦不過三百餘年而況於作注之人乎況其注既爲文帝所得而七略獨不載之何也且注附句下始于馬季長留西漢而有是體耶無論其意淺近不類秦漢間人書矣殆魏晉間無識道流所依託而神仙傳從而附會之歟陸氏釋文

雖未能辨正神仙傳之附會而不據之以作音義亦殆有以也此本係近時坊人重梓明刊本故仍題歸氏文氏批訂于首且標題詳注而併僞河上公序亦題曰詳注序荒謬已極前又有明太祖御製序贊又錄法輪經譜略列史志略史記列傳及隋辟　道衡所撰廟碑又有諸家總論十則又上卷後有葢　道藏書志一則下卷後有蘇欒城李弘甫序跋二則又于上闌俱輯有諸家評語皆不足存

道德指歸論六卷 津逮祕書本

舊題漢嚴遵撰 遵字君平成都人 四庫全書著錄按君平原書隋志作十一卷新舊唐志俱作十四卷又

有馮廓老子指歸十三卷崇文目道書類讀書志通考宋志俱作三卷然皆無論字此本有之蓋作僞者所妄增耳晁氏稱是書谷神子注其章句頗與諸本不同如以曲則全章末七字爲後章首之類此本卷數與廓注同其題谷神子而不顯姓名疑即廓也按此本前有谷神子序稱道德指歸論陳隋之際已逸其半今所存者止論德篇因獵其訛舛定爲六卷而以其說目冠於端庶存全篇之大義爾云云則與晁氏之說大相刺謬無論卷帙不合即僅有正文而無注其顯然矣竊意晁氏所稱谷神子注已亡因併本書之文而偕亡所以書

錄解題已不載之據曹能始元歸外編序所云寶明末人所僞作胡孝轅震亨誤收入祕冊函毛子晉因而編入祕書也其書凡三十四篇各括道德經文標目文詞雖不遠于古而說頗近理猶能文之士所爲尚可存備一解焉前有劉子威鳳序沈士龍及孝轅題詞學津討原亦收入之

老子道德經注二卷　武英殿聚珍版本

魏王弼撰弼字輔嗣山陽人十餘歲即究心莊老何晏甚奇之召補臺郎　四庫全書著錄隋志作二卷經典釋文同舊唐志作玄言新記道德二卷王弼注新唐志則玄言二字在新記二字下而別出王肅玄言新記道德二卷皆

顛倒重複不足憑崇文目作道德經注一卷讀書志作老子略論一卷通考同書錄解題作老子注二卷宋志同宋志又別出道德略歸一卷歸即論之譌字因而重出也大都詳言之則曰老子道德經注約言之或曰老子注或曰道德經注分之則二卷合之則一卷至元言新記道德及道德略論之稱又莫詳其何所據也陳氏稱魏晉之世玄學盛行弼之談玄冠於流輩故其注易亦多玄義世所行老子分道德經爲上下卷此本道德經且無章目當是古本按今本釋文實分上卷爲道經下經爲德經與古本不合當屬後人據俗本以標目

非陸氏之舊矣今館臣以萬厤中張之象刊本據永樂大典之本校正其書凡八十一章即注河上公注本章名於其下以聚珍版印行冠以提要一篇末有宋政和乙未晁說之乾道庚寅熊克二跋

老子解四卷廣秘笈本

宋蘇轍撰　四庫全書著錄作道德經解二卷讀書志作蘇子由注老子二卷通考同書錄解題作老子新二卷宋志作老子道德經義二卷蓋所見本各異也惟焦氏經籍志作道德注四卷卷數與是本合知眉公陳氏蓋據明刊本載入而改其標題耳子由謫官筠州頗與學浮屠者游而有所得

焉於是作此解自序謂未有不與佛法合者蓋佛經本中華士人竊老莊之緒餘以潤色成書宜其合也惟其援中庸之記以相比附未免援儒而入墨故朱文公作雜學辨極考之末又有自題引東坡跋云使戰國有此書則無商鞅韓非使漢初有此書則孔老爲一使晉宋閒有此書則佛老不爲二其言佛老不爲二善矣以言孔老爲一則悖也至商鞅韓非爲黃老之轉關此史記所以老韓同傳也東坡亦溺于二氏者故有見不到耳

道德寶章一卷 彙秘笈本

宋葛長庚撰 長庚字白叟別號白玉蟾閩清人爲道士居武夷山嘉定閒徵赴闕下封

紫清眞人　四庫全書著錄倪氏宋志補作老子道德經贊章是書離章析句稍加箋注有類禪偈蓋佛老本同源而異派白叟併爲一解欲讀者於言外領取其旨耳前有明陸樹聲跋及萬厤癸未適園居士二跋而不著名氏或卽與眉公同校此書之秀水陳詩教云

老子翼二卷　原刊本

明焦竑撰　四庫全書著錄明史藝文志亦載之其書采古來解老子者六十四家取其醇正條達有合於經者手爲纂錄而以所著筆乘附之合爲六十五家其訓詁音義列經文之下各家注及筆

乘列每章之後而標舉其姓名其采摭極博贍而精審蓋澹園講學皆涉老莊其得於兩家者殊深故其解老乃多得其本旨其於各家注爲所妥者旣載之正經上下卷其餘悉斂爲附錄及考異一卷亦頗賅備足有裨於好古者之參攷焉前有自序及王孟起 元貞 序其考異前亦有自題至 國朝乾隆庚申郭羲一 乾泗 重加校刊改爲老子元翼其妄不待辨矣

道德經注二卷陰符經注一卷 洞谿刊本

國朝徐大椿撰 四庫全書著錄前有乾隆庚辰自序及凡例盡貽以王弼之注詞亦膚近無發明

河上公之注文理不通其爲僞託無疑餘所見數十家非無偶得總不精純因熟讀經文直疏經義而成是編分上下二篇而去其道經德經之目又分八十一章而去其每章名目惟以章首一句標題於篇中字句之多少異同則從諸本較對取其明白確當者從之其訓詁視其上下文脈絡而通貫使其上下連屬詞義顺屬通達而淺顯可以便學者之循誦然以言錄得老氏之精意則不及古注遠矣附載陰符經注一卷其自序稱陰符爲贊易之書而因以易理解之亦簡而明蓋與其解老相符云

文子二卷　墨海金壺本

周文子撰不著其名曰文子老子弟子或曰計然者誤也　四庫全書著錄漢志作九篇隋志作十二卷注云梁七錄十卷亡馬氏意林新舊唐志崇文總目讀書志書錄解題通考宋志俱作十二卷自新唐志以下皆據後人注本按是書凡十二篇曰道原曰精誠曰十守案十守原作九守今據明刊本改曰符言曰道德曰上德曰微明曰自然曰下德曰上仁曰上義曰上禮古本以一篇為一卷也漢志作九篇者疑古以上仁上義上禮三篇合下德為一篇以配上德耳七錄作十卷者疑九篇外有敘錄一篇云

今本又從十守篇分出守虛守無守平守易守清守眞守靜守法守弱守樸十篇合爲二十二篇皆出於後人之臆見非古本如此也且止有正文而無注知元魏李暹唐朱元宋朱弁三家之注已亡而唐徐靈府注錢氏讀書敏求記三所載太原祕氏依宋板摹寫之本今亦不傳也攷漢志注稱文子老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託孫淵如師駁之曰蓋謂文子生不與周平王同時而書中稱之乃託爲問答非謂其書由後人僞託然書稱平王並無周字又孟堅誤讀此書此平王何知非楚平王故可以爲老子弟子與孔子並時

也竊謂師之駁確而精矣獨其信文子卽計然則請得以宋濳谿之辨正之其言曰宋濳谿全集十二七有諸子辨稱文子不知氏名徐廣曰名鈃李暹曰姓辛葵丘濮上人號曰計然范蠡師事之裴駰曰計然姓辛號文子其先晉國公子也孟康曰姓計名然越人也顏師古曰計然一名計研吳越春秋及越絕書並作計倪倪與研然三音皆相近故訛耳由是觀之諸說固辨矣然是書非計然之所著也予嘗考其言一祖老聃大概道德經之義疏耳蓋老子之言弘而博故是雜以黃老不法儒墨之言以明之毋怪其駁且雜也計然與范蠡言皆

權謀術數具載於書絕與此異予固知非弄著是書者也其殆文姓之人祖老聃而託之者歟竊謂潛谿之辨確而精矣而淵如師撰文子序猶信文子即計然見問字堂集四殆不然也張若雲從明刊本校梓冠以提要一篇其目錄前有余有丁志題辭云吳中舊刻僅十餘葉近得默希子即徐靈府之自號始觀其全不知何故不照原本翻刻又盡削靈府之注殊所不解錢曾王亦云爾見敏求記三

文子合注十二卷明刊本

舊題默希子徐靈府正儀子朱弁南谷子杜道堅合注乃明天啟乙丑浙中楊爾曾所刊本也前有

莆田黃鳴喬刻序稱吳中舊刻文子僅十餘葉雲
間潘氏輯略較之倍蓰近得默希子本始覩其全
迺靈府注本也門人楊生忽以全書附郵筒至徵
余片言以弁卷首迺默希子正儀子南谷子三家
合注也昔以不覩全書爲憾今喜獲其全而幷得
其注三子謂非文子之功臣乎此乃黃氏旣見徐
注本又見合注本也按新唐志載有北魏李暹唐
徐靈府兩注崇文總目同讀書志則李徐家外別
有唐元注至書錄解題止有徐注通志宋志則俱
載李徐及朱弁注而無朱元注焉竊謂朱弁朱元
疑卽一人傳刻者因字形相涉而誤今李注久佚

是本僅有徐朱兩家注朱弁又誤作朱弁其全不全皆無别本可證至杜注實即宋杜南谷之纘義以聚珍版本核之知此本又屬采錄不全則徐朱兩家注概可知矣然聚珍本所闕之五篇此本每篇尚存數條亦可以補其闕而徐朱兩家注雖不全又屬錢氏讀書敏求記所未及載者則此本洵足寶貴矣未可以明人所刊而遐棄之也卷首載有徐氏原序又有杜氏原序㝔全節黃石翁二序俱聚珍本所不載又有文子考或即爾膺所作耳

文子纘義十二卷 武英殿聚珍版本

宋杜道堅撰 道堅字南谷當塗人武康計籌山昇元觀道士

著錄南谷為理宗時人至元大德丙午尚在倪氏宋志補及倪氏錢氏補元志俱失載故文子注有元魏李暹唐徐靈府朱弁三家今惟徐朱兩家注為明楊爾曾合南谷是注刊為合注本者尚存其十之三四焉南谷當宋元間各家之注猶完然無闕因采取諸說以注是書然皆不標名氏但題曰舊注而所自為則題纘義以別之其書久佚今館臣從永樂大典錄出僅存精誠符言上德微明自然下德上義七篇及年缺原序因別錄原闕之正文篇合為十二卷以符隋唐宋志諸家書目所載文子舊注之數其注義頗明暢能使本文之疑滯

渙然冰釋而原文字句多足以訂今本傳刻之誤惜當時未及見明人合注本而補輯之耳

關尹子一卷 墨海金壺本

舊題周尹喜撰 喜字公度秦人關吏老子過關喜去吏而從之 四庫全書著錄按漢志載關尹子九篇隋志新舊唐志崇文目讀書志通志俱不載至書錄解題通考宋志始載有九卷陳氏稱其書亡久矣徐藏子禮得之於永嘉孫定首載劉向校定序篇末有葛洪後序未知孫定從何傳授殆皆依託也序亦不類向文合觀是書凡一字二柱三極四符五鑑六匕七釜八籌九藥九篇宋潛谿全集七二十有諸子辨謂其

書多法釋氏及神仙方技家而藉吾儒言文之如變我爲智一息得道嬰兒蕊女金樓絳宮青蛟白虎寶鼎紅鑪誦咒土偶之類聃之時無是言也其爲假託蓋無疑者或妄謂二家之說實祖于此過矣然其文雖峻潔亦頗流于巧刻而宋象克之徒乃復尊之如經其亦妄人哉余謂此書在僞書之中頗有理致有詞采或唐五代閒方士解文章者所爲也

莊子注一卷附莊子注考逸一卷 問經堂叢書本

晉司馬彪撰　國朝孫馮翼輯按紹統莊子注晉書本傳未詳其卷數隋志載莊子十六卷司馬彪

注本二十一卷今闕然新舊唐志俱作二十一卷是即通志所謂書籍有不足於前朝而足於後世者矣經典釋文於莊子薈萃衆家音注以成而於紹統注徵引最夥彪注本大抵佚於宋代太平御覽以修文殿書爲粉本故雖引及彪注未可執之以證未佚也鳳卿因摭拾逸闕以存彪注之舊而義取限斷不采陸氏釋文誠以釋文既有專書明人所刻莊子又分篇臚列爲學者所易見且其語不啻三倍于選注諸書無庸爲陸氏作鈔胥重爲編錄也惟他書所引與陸氏合者將釋文附注統計一百十四事陸氏合者四十餘事遺者六十餘

事故別輯爲莊子注考逸一卷至困學紀聞載莊子逸篇共三十九章而亦不能無漏今采七事皆有司馬注語者其無注及不標人名者不錄而其所漏者六事亦載以補六事之闕附錄於彪注之後併爲之序

莊子翼八卷莊子闕誤一卷附錄一卷 原刊本

明焦竑撰 四庫全書著錄明史藝文志作莊子翼八卷南華經餘事雜錄二卷拾遺一卷蓋拾遺即闕誤餘事雜錄即附錄而誤作二卷爾其書采摭古來莊子注凡二十二家旁引他說者凡十六家又章句音義凡十一家取其與莊合者以成是

編其所著彙乘亦備一家焉而大旨以郭象呂惠卿褚伯秀羅勉學陸西星五家爲主所有訓詁音義列每章經文之下然後列各家之注而標明其所出體例與老子翼同其所引各家或不免一一核實然多援據古書終有根柢究勝于明人空疏之習焉所附闕誤一卷乃陳景元南華章句之文皆載古今本之同異以備參攷又附錄一卷則史記莊子列傳阮嗣宗莊論王介甫莊子論上下蘇東坡莊子祠堂記潘佑贈別王元澤雜說李元卓士表莊子九論

觀老莊影響論一卷 快書本

明釋德清撰德清字登印自號憨山道人全椒人　四庫全書存目

前有自序稱余因閱楞嚴法華次有請益老莊之旨者遂蔓延及此以自決非敢求知於眞人以爲必當之論也空谷傳聲泉響皆應苟唯心識而觀諸法則彼自不出影響閒也故以名論今觀其書凡教源心法考取學問教乘工夫行本宗趣八論大都引佛經以證老莊有援道入釋之意然兩家本如一鼻孔出氣故易牽合以其論老莊爲名因從其名歸之道家焉前又有閔士竹題辭

列仙傳二卷　祕書二十一種本

舊題漢劉向撰　四庫全書著錄乃兩淮鹽政采

進舊刻本隋志雜傳類載列仙傳讚一本三卷注云劉向撰鬷續孫綽讚一本二卷注云劉向撰晉郭元祖讚舊唐志雜傳類作列仙傳讚二卷劉向撰新唐志雜傳記類始作列仙傳二卷崇文總目讀書志書錄解題通志通考宋志俱同按隋志所載謂傳爲向撰續爲鬷撰讚爲綽撰鬷續上似脫一字蓋有續傳一卷故爲三卷鄭氏不知其有脫字但著列女傳贊三卷孫綽撰列女傳贊二卷郭元祖撰陳氏稱是書凡七十二人每傳有贊似非向本書西漢文章不錄也館閣書目三卷六十二人崇文總目作二卷七十二人與此合攷漢志不載此書而

全如列女傳之體疑魏晉間方士所依託故葛稚川神仙傳序已稱其書孫氏郭氏輩且各爲之贊也舊本自赤松子至元俗凡七十一人人係以贊篇末又有總贊一首較陳氏所云少一人或陳氏本有誤也贊語據世說載孫氏商丘子胥贊與此不同當爲郭氏所撰此本僅有傳及總贊而無傳後之贊蓋汪士漢所據之本如是耳前有士漢序說郛所載止錄其名氏六十六人而已

周易參同契發揮三卷釋疑一卷原刊本

宋俞玉吾撰　四庫全書著錄倪氏補元志易類無釋疑一卷錢氏補元志有之焦氏經籍志作發揮

九卷釋疑二卷俱字之誤也其書成于元至元甲申前有自序稱僕感神人指示先天眞一之大要開說後天火候之細微敬爲是書添一注脚凡論天地陰陽則參以先大儒之語述藥火造化則注以諸仙之言反覆辨論務欲發明魏公本旨固不敢祕玄妙之機以絶人亦不敢雜謬悠之語以惑人云云蓋以朱子參同契考異教外别傳之義故注是書以補其所不足且以發明彭秀川陳宗道諸家之所未發者旁搜博取無所不至而絶無牽合傅會妄亂穿鑿以似是而飾眞者也其釋疑三篇前亦有自序蓋合諸本而參訂之亦做朱子爲

詳觀其發揮篇末及是序所述雖以彭氏古本爲經注混殽而于本書仍不敢有所移易其謹愼可謂至矣不料後來楊升庵即因其說而造僞本云前又有同時阮登炳張與材杜道堅三序

參同契章句一卷文貞全集本

國朝李光地撰　四庫全書存目按參同契本道家之書爲儒者所不道厚庵因朱子有參同契考異一卷乃亦爲之所謂亦步亦趨也但其所據爲楊升庵僞本而非朱子所據之本惟楊本載徐景休箋注而厚庵則自爲之注所分章段與楊本同而別分三相類爲三篇又別分鑪火後語爲異耳

夫朱子遭逢世難不得已而託諸神仙故隱其名氏曰鄒訢今厚庵身都將相大有事在而亦惑溺于此此則可已而不已也前有自序其末云震方黍根茈李草夏藚更數克龍馬騰上朱雞火觀地在上公賦攸劑三行相生自述其私此又學參同契委時與害與鬼為鄰百一之下佰邀游人閒湯遡浘際水旱隔井之以自述其姓名云其用心如此倘可以顯身兩廡閒乎

神仙傳十卷 漢魏叢書本

晉葛洪撰洪字稚川句容人元帝為丞相時辟為掾以平賊功賜爵關內侯遷散騎常侍自乞出為句容令後終於羅浮山 四庫全書著錄據兩淮鹽政

進本乃原帙也隋志雜傳類舊唐志雜傳記類新唐志崇文目讀書志傳記類通考神仙家宋志俱載之崇文目作神仙傳略一卷蓋節本耳前有自序稱予著內篇論神仙之事弟子滕升問曰古之得仙者豈有其人乎予答曰秦大夫阮倉所記有數百人劉向所撰又七十餘人予今復鈔集古之仙者見于仙經服食方及百家之書先師所說耆儒所論以爲十卷知劉向所述殊甚簡略美事不舉此傳雖深妙奇異不可盡載猶存大體竊謂有愈於劉向多所遺棄也今觀是本所錄自廣成子以迄封衡凡九十二人較原本所載人數反多八人雖大略相

同而核檢其文乃即太平廣記所引鈔合而成又勦取他書以足數非原帙也其篇第之失次事蹟之舛漏皆所不免遠不及原本之足據矣至說郛所載僅節錄一卷更不足據

枕中書一卷　唐宋叢書本

舊題晉葛洪撰　四庫全書存目一作元始上眞衆仙記通志載有元始上眞記一卷豈即其書歟前有緣起一則稱洪見一眞人自號元都太眞王令侍者執筆擘紙口授妙言旣畢左手授與洪云吾往方丈謁仙官致復相遇子勛之焉吾去矣見鶴乘冉而髙乃失所在云云極怪誕而所記眞書

眞記凡十三則率皆鑿空而談謬悠誕妄雖僞如眞靈位業圖亦不如是之甚也眞無識道流不知而作者矣說郛及續祕笈均收入之

眞誥二十卷學津討原本

梁陶弘景撰弘景仕履見雜家類　四庫全書著錄隋志不載新舊唐志始載之作十卷崇文目道書類讀書志神仙類書錄解題通考神仙家宋志俱同晁氏稱是書皆眞人口授之誥故以爲名記許謐楊羲昌期四道之說本七卷運提一象甄二命授三協昌期四稽神樞五握眞輔六翼眞檢七後人析第一第二第四各爲上下按今本作運象篇一甄命授二協

昌期三稽神樞四闡幽微五握眞輔六翼眞檢七與翼眞檢篇首錄合惟運象篇作運題象爲異然則晁氏之說爲後人傳刻之譌也至今本作二十卷蓋又後人所分析耳朱子語錄謂道書中眞誥後有道授篇當是命授之誤甄卻是竊佛家四十二章經爲之非特此也至如地獄託生妄誕之說皆是竊他佛教中至陋者爲之某嘗謂其徒曰自家有箇寶珠被他竊去了卻不照管亦都不知卻去他牆根壁角竊得箇破瓶碎罐用此甚好笑文公所言亦可謂罕譬而喻矣而前有嘉定癸未高疏寮似孫序尚極口稱道之蓋失于不深考耳

靈寶眞靈位業圖一卷 津逮祕書本

舊題梁陶弘景撰 弘景什履見雜家類 四庫全書存目前有通明序又有王弇州 世貞 題詞稱是書大概依約眞誥所傳而稍編次之余疑以爲後人傳會書耳而序辭頗質雅而不快爽類陶筆因手書一通備采翫中有疑誤者略拈出之其又題又稱其文似後人筆而胡孝轅 震亨 亦謂援檢眞誥未必一一準之知此圖所列別準葛洪枕中記也其爲後人附益蓋有如弇州所言者竊謂書既僞作則序文亦屬依託弇州於文尚僞秦漢體故併是序亦認爲眞通明作此則文人之蔽也前又有秀水沈

士龍引說郛亦收入之

周氏冥通記四卷 津逮祕書本

梁周子良撰（子良字元徽汝南縣人寓居丹陽陶弘景之弟子）四庫全書存目無周氏二字隋志（雜傳類）有云作一卷不著撰人舊唐志（雜傳類）同而作陶弘景撰蓋以首有陶氏所作子良傳而誤也崇文目（小說類）作周子良冥通錄三卷錄爲記字之譌宋志（小說類）則作四卷與今本合其作一卷三卷者當屬傳刻之異耳是編皆記其遇仙之事起梁天監乙未五月迄丙申七月而止逐日紀載閒有託之夢中其怪誕不待言而詞致頗雅飭有類陶氏眞誥蓋當通明編次時

有所潤色爾中閒時有奧字近黄扶孤生義府二已具釋之矣說郛唐宋叢書所載均節錄一卷云

亢倉子一卷墨海金壺本

唐王士元撰士元襄陽人當開元天寶時其名或作巨源或作源未知孰是四庫全書著錄按亢倉子漢隋舊唐諸志俱不載新唐志始載王士元亢倉子二卷注云天寶元年詔號亢桑子爲洞靈眞經然亢桑子求之不獲襄陽處士王士元謂莊子作庚桑子太史公列子作亢倉子其實一也取諸子文義類者補其亡崇文目書錄解題宋志俱作三卷讀書志通考俱作二卷今本乃殘闕之餘故明人併爲一卷云其書凡全

道用道致道政道君道臣道賢道訓道農道兵道九篇與崇文目原釋合柳子厚嘗辨其非劉向班固所錄是矣然是書實士元所補亡與他僞書不同子厚不知而妄詆之未免以不狂爲狂矣其書雖勦老莊文列及諸家言而成然能融以己意頗有理致惟其多作古文奇字未免內不足而假外飾耳

天隱子養生書一卷 說郛本

舊題唐司馬承禎撰 承禎字子微里貫未詳元宗時隱天台山 四庫全書著錄作天隱子附元眞子下讀書志 神仙類 書錄解題通志 神仙家 所載俱無養生書三字葢附氏

所妄增也前有司馬承禎序因之又誤題其名氏耳攷子微爲元宗時人則是書當唐人所撰云序稱天隱子吾不知何許人著書八篇包括妙祕殆非人間所能力學觀夫修鍊形氣而養和心靈歸根契于伯陽遺照齊于莊叟長生久視無出是書今觀其書凡神仙易簡漸門齋戒安處存想坐忘解神八篇後有紹興壬午胡楗跋謂此書當是子微所著而序乃云天隱子不知何時人意者不欲自顯其名耶晁氏引王古謂天隱子卽子微也陳氏亦謂其言殆與坐忘論相表裏豈天隱云者託之別號歟余謂子微已著有坐忘論三卷何必又

爲此書而託之天隱子諸家所云皆不足憑惟洪興祖謂子微得天隱之學見宋潛谿全集二十七引亦未知何據也

元眞子三卷知不足齋叢書本

唐張志和撰志和字子同婺州人肅宗時以明經擢第待詔翰林坐事貶南浦尉後遇赦還放浪江湖以終自號煙波釣徒又號元眞子四庫全書著錄作一卷新唐志作二卷崇文目道家書作十三卷書錄解題通考俱作元眞子外篇三卷宋志小說家作元眞子神異書三卷陳氏稱唐志元眞子十二卷今纔三卷非全書也既曰外篇則必有內篇矣按唐志實作二卷何以有十二卷之云也此蓋陳氏偶爾

忘記或稱外篇或稱神異書皆出于道流所添改耳未必再有所謂外篇也今所存三篇曰碧虛曰鸞鶴曰濤之靈皆摘篇首之字標目每篇各分章段略與抱樸子外篇相近而詞采之博麗則不及之其宗旨總不外乎道家云云鮑淥飲以盧氏抱經堂校本付刊後附顏魯公所撰碑文一篇

金丹詩訣二卷 棠祕笈本

舊題唐純陽眞人呂喦撰宋雲峰散人夏元鼎編

四庫全書存目是書上卷載七言律詩六十四首俱言道家修養之術末附留題岳陽樓以下七言絕句六首下卷又載七言絕句三十首五言律

詩四首六言律詩一首歌行詩十首長短句五首皆與唐格絕遠而歌行尤俗不可耐惟長短句中沁園春一闋頗得丹家微旨或真出於純陽未可知故俞玉吾取入元學正宗而詳加注釋餘皆道流所僞撰也下卷末附南嶽遇師本末亦題夏元鼎編所敘傳授本末亦荒誕不足信恐亦未必出于俞之手云

韓仙傳一卷　彙秘笈本

舊題唐瑤華帝君韓若雲自撰　四庫全書存目

攷傳中所敘事實卽韓湘是也然湘爲老成郎十二郎之子乃退之之從孫有史傳文集確鑿可據

而此傳何以稱祖爲仲卿又爲會叔父爲愈且宰相世系表稱湘字北渚不云若雲表又稱官大理丞則與傳中自幼棄家修道又不合眞無知道流僞造此傳以欺世不值識者一噱耳

胎息經一卷 津逮祕書本

舊題幻眞先生注不著時代名氏通志載胎息三十部內有元君胎息經一卷未知即是書否此書經文僅八十三字分爲八節而注之其注頗繁皆暢發老子谷神不死一章之義似與經同出一人之手也末附胎息銘一首亦止三行耳學津討原亦收入之說郛續所收胎息經疏爲明海鹽王文

祿所撰大旨亦與是相等云

元上祕要一卷　續祕笈本

不著撰人名氏　四庫全書存目乃浙江孫氏藏本新舊唐志俱載有七十二卷讀書志神仙類載有九十五卷云右題曰元始天尊說藝文志止有七十二卷不知何人析出二十三通也今觀此編止有一卷首標曰尸解品皆徵引道經以成帙以推演尸解之術率誕妄不經而孫氏本所有推演火解兵解諸術俱無之蓋眉公祇摘錄尸解品一篇故與孫氏本不合無論晁氏所稱之舊本矣

疑仙傳一卷　續祕笈本

舊題隱夫玉簡撰不著時代　四庫全書存目作三卷通志同亦無撰人以其書考之當爲宋乾德開寶以後人所撰前有自序稱神仙之事自古有之其間混跡固不可容易測也僕偶因於朋友中錄得此事不敢便以神仙爲名目之爲疑仙傳按是書所錄二十二人皆開元以後事詞頗拙陋殆不學之徒所作雖出於宋人無足取也

雲笈七籤一百二十二卷　清眞館刊本

宋張君房撰　君房安陸人景德中進士及第官尚書度支員外郎充集賢校理

四庫全書著錄讀書志神仙類通考神仙家宋志俱作一百二十卷書錄解題作一百二十四卷其自序作

總爲一百二十卷知陳氏誤衍四字今本爲明張
萱所刊或又分析出二卷也晁氏稱君房祥符中
謫官寧海時聖祖降朝廷盡以祕閣道書付杭州
俾戚綸陳堯佐校正綸等同王欽若薦張君房專
其事君房論次得四千五百六十五卷於是掇其
蘊奧總餘條成是書仁宗時上之今觀其書蓋以
天寶君說洞眞爲上乘靈寶君說洞元爲中乘神
寶君說洞神爲下乘又太元太平太清三部爲輔
經又正一法文徧陳三乘別爲一部故名七籤也
中分道德道教及經教相承三洞經教天地日月
星辰諸部凡二十八卷稟生修攝齋戒存思訣法

服氣金丹內丹方藥符圖庚申尸解諸術凡七十八卷諸真要略仙籍旨訣七部名數以及讚頌詩詞傳記之屬凡二十六卷大都從道藏中采錄原文而間有所刪節惟君房絕無論說於其間爾然能考覈類例盡著指歸足以暢元風而宣義藴以視釋氏其猶法苑珠林歟

易外別傳一卷 原刊本

宋俞玉吾撰 四庫全書著錄倪氏補元志易類焦氏經籍志俱載之是書成於元至元甲申前有自序稱是易外別傳者先天圖環中之祕漢魏伯陽參同契之學也伯陽借易以明其說大要不出先

天一圖今為圖如左附以先儒之說明白無隱一覽即見云云蓋以邵子之圖明丹家之旨本屬一家眷屬非有所假借也然實非易之本義故曰易外別傳後附元牝之門賦一篇水中金詩一首末有至正丙申其子仲溫跋別本尚有自撰後序此本無之蓋佚脫爾

席上腐談二卷 廣秘笈本

宋俞玉吾撰 四庫全書著錄倪氏錢氏補元志雜家類俱載之是編乃其隨筆札記上卷多考證名物雜事罕逢精詣閒及闔容成之術及論胎息之說亦皆習見下卷備述道家學諸書以及故事而

深闢黄白之術持論尙近於正蓋玉吾本儒者而以宋學爲宗朱子喜講參同契章因亦注參同契又作易外別傳及此書大旨明丹家之説而不入於詭怪妄誕者

至游子二卷　藝海珠塵本

不著撰人名氏　四庫全書存目其書上卷凡元軸五化坐忘上中下集要碎金容成陰符西升內德元綱玉芝十三篇下卷凡周天黄帝問軒轅問百問虛白問眞誥黄庭太極火候水火坎離甲庚十二篇前有嘉靖丙寅江東姚汝循序稱其言養生之理甚詳蓋網羅羣籍擷其要領而爲之者也

雖所引稱廣博元微不易窺究然崇正闢邪標示準的一篇之中往往頗露其梗概焉今以傳僞書者卽出所傳之人例之當卽 汝霖 所依託矣其書多采釋典以成書蓋兩家本殊途而同歸而又緣飾以儒書者欲其理之近於正不得不假借牽就耳是書既無時代可以位置故惟從作序之人列明人書中

漢天師世家一卷 萬厤四年重刊本

明張國祥撰 國祥字文徵號心湛 按漢天師張道陵旣傳教累世歷唐宋入明復世掌道教蓋其盛幾與孔氏相終始洪武初四十二代正常因仿史

記孔子世家之例撰成世家自漢始祖道陵迄于四十一代正言止宋濳谿濂為之序宋集亦載之其子宇初始為刪校增文以廣諸梓并序其後至國祥復續以後來數代而重刊之周天球喻文偉王德新皆為之序有萬厯甲子國祥跋其書之牽合傅會更僕難數王弇州讀書後入有書張道陵傳後一篇其所條辨大都皆此書所有之文蓋當時世家之外又別有傳故弇州據以條辨文繁不錄余謂道陵之為名明見於後漢書三國志張魯傳而是書開口曰諱道陵其他俱可以不辨辨之矣

黃白鏡一卷續黃白鏡一卷

明李文燭撰文燭字晦卿自號夢覺道人丹徒人

前有萬厤戊戌自序謂黃白者專指大藥金丹色象言也蓋爲鑪火之家以土爲藥以金爲丹土以火返金以汞還土之色象曰黃金之色象曰白造土乾汞故曰黃白之術吾之作是鏡不獨照黃白亦能照人心人能以此鏡時時一照之亦足以見其本來面目今觀其書自照黃白以迄照合一凡二十六條蓋專明丹汞之術者也續編一卷則載醒醒歌二十七首水心篇五十首皆所以闡明前編之意兩編末俱有自跋

道藏目錄詳注四卷 寫本

明道士白雲霽撰雲霽字明之號在虛子上元人四庫全書著錄明史藝文志載有道藏目錄四卷不著名氏攷明文淵閣書目已有道藏目錄一部十冊當即四卷之本明之蓋據此本而撰詳注爾是書凡分洞眞洞元洞神爲三部部爲一卷又分太元洞元太清正一爲四部合一卷與宋張君房雲笈七籤所分三洞四輔相同又於七部之中各分本文神符玉訣雲圖譜錄戒律威儀方法衆術記傳讚頌表奏十二類每函皆以千字文爲次其舊藏者自天字至羣字凡四百七十九函其爲明人新續者自英字至將字凡十二函大凡一千四百四十六種

各述崖略如晁陳書目之例中多捃拾四庫中易
學諸書及穆傳山經諸子別集以足卷數適足以
見其牽强耳然爲彼教中目錄之學者則固無逾
於是編矣前有自撰凡例及天啟丙寅廖孔悅丁
明登羅喩義三序又有董其昌葛寅亮兩題辭別
有鈔本道藏目錄四卷亦題明之所編當卽從是
本鈔撮各種書名卷數而成且誤冠以提要一篇
姑以其合於明志所載之本附記於此

鄭堂讀書記卷六十九